

## Проблемы кочевых скотоводов в условиях участвовавших погодных бедствий (Часть 2)

Сембрика Нимаевна Иванова

Байкальский институт природопользования СО РАН, Улан-Удэ, Россия, [sambrika@binm.ru](mailto:sambrika@binm.ru)

Оюунханд Бямба

Монгольский государственный университет, Улан-Батор, Монголия, [oyunkhand.b@num.edu.mn](mailto:oyunkhand.b@num.edu.mn)

**Аннотация.** Представленный анализ проблем и вызовов с которыми сталкиваются, современные кочевые скотоводы приводится на основе картографических и статистических методов, результатов социологических исследований, проведённых в Монголии методами опроса домохозяйств номадов и опроса экспертов. Рассмотрены природные (высота и площадь снежного покрова, низкие температуры) и антропогенные факторы влияния (изменения в структуре стада, перевыпас скота) на последствия дзуда. На основе полученных результатов авторами разработаны предложения по мерам государственной поддержки и адаптивным стратегиям сохранения и развития кочевого скотоводства. Для улучшения управления пастбищами сделан вывод о необходимости разработки политики устойчивой урожайности пастбищ, основанной на пропускной способности пастбищ.

**Ключевые слова:** дзуд, погодные бедствия, традиционное кочевое природопользование, социологический опрос, экспертная оценка, социальная устойчивость территорий

Исследование выполнено в рамках государственного задания Байкальского института природопользования СО РАН. Проект № АААА-А21-121011590039-6 (0273-2021-0003)

**Для цитирования:** Иванова С. Н., Бямба О. Проблемы кочевых скотоводов в условиях участвовавших погодных бедствий (Часть 2) // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2026. Т. 20, № 2. С. 79–87.  
<https://doi.org/10.63973/1998-6785/2026-2/79-87>

Original article

<https://doi.org/10.63973/1998-6785/2026-2/79-87>

## Problems of nomadic herders in the face of increasingly frequent weather conditions (Part 2)

Sembrika N. Ivanova

Baikal Institute of Nature Management SB RAS, Ulan-Ude, Russia, [sambrika@binm.ru](mailto:sambrika@binm.ru)

Oyunhand Byamba

Mongolian State University, Ulaanbaatar, Mongolia, [oyunkhand.b@num.edu.mn](mailto:oyunkhand.b@num.edu.mn)

**Abstract.** The presented analysis of the problems and challenges faced by modern nomadic pastoralists is based on cartographic, statistical methods, the results of sociological research conducted in Mongolia by surveying nomadic households and interviewing experts. Natural (height and area of snow cover, low temperatures) and anthropogenic influence factors (changes in the structure of the herd, overgrazing of livestock) on the consequences of dzud are considered. Based on the results obtained, the authors developed proposals for government support measures and adaptive strategies for the conservation and development of nomadic cattle breeding. To improve pasture management, it was concluded that it is necessary to develop a sustainable pasture yield policy based on pasture carrying capacity.

**Key words:** dzud, weather disasters, traditional nomadic nature management, sociological survey, expert assessment, social sustainability of territories

The research was carried out within the framework of the state assignment of the Baikal Institute of Nature Management, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. Project No. АААА-А21-121011590039-6 (0273-2021-0003).

**For citation:** Ivanova S. N., Byamba O. Problems of nomadic herders in the face of increasingly frequent weather conditions (Part 2) // Ojkumena. Regional Researches. 2026. Vol. 20, No. 2. P. 79–87.  
<https://doi.org/10.63973/1998-6785/2026-2/79-87>

В первой части настоящей статьи рассмотрены природные и антропогенные факторы влияния (изменения в структуре стада, перевыпас скота) на последствия дзуда. Проведена оценка социальной устойчивости аймаков. Даны характеристики и повседневные практики домохозяйств кочевых скотоводов.

Проблемы современных скотоводов. Эксперты определили проблемы для развития кочевого скотоводства, ответив на вопрос: "Какие социально-экономические проблемы, на Ваш взгляд, являются самыми актуальными для кочевых скотоводов?". К таким проблемам были отнесены: "слабое развитие

Окончание. Начало см.: Иванова С. Н., Бямба О. Проблемы кочевых скотоводов в условиях участвовавших погодных бедствий (Часть 1). Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2026. Т. 20, № 1. С. 89–99. <https://doi.org/10.63973/1998-6785/2026-1/89-99>

социальной сферы", "молодежь не интересуется кочевым скотоводством" – 86,7%; "проблемы развития экономики" – 46,7%; "недостаточное финансирование", "жилищные проблемы" – 33,3%; "доступность транспортного сообщения с центрами аймаков и другими населенными пунктами", "нехватка топлива", "высокий уровень преступности" – 20,0%; "безработица" – 13,3%. Эти результаты согласуются с востребованными мерами поддержки, которые представлены ниже.

Эксперты также определили проблемы, обусловленные природно-климатическими факторами, с которыми чаще всего сталкиваются современные скотоводы: истощение пастбищных угодий (93,3%); летние засухи (73,3%); нехватка воды и пыльные, песчаные бури (66,7%); суровые снежные зимы (60,0%); болезни скота (53,3%); нарушение экологии (46,7%); нехватка пастбищных угодий (33,3%).

Необходимо отметить, что оценки экспертов и кочевых домохозяйств относительно частоты проявлений негативных природных (климатических) явлений совпали. По мнению экспертов и кочевых скотоводов, часто проявляются природные явления: засухи, экстремальные температуры, дзуд, пыльные бури; редко: наводнения, грязевые потоки, болезни скота, эпидемии, землетрясения, град, нашествия саранчи и других насекомых, рост численности хищников.

Экспертами определены последствия негативных природных явлений на жизнь кочевых скотоводов (табл. 1): снижение дохода, благосостояния (100,0%), повышение цен на корма (93,3%), снижение численности кочевых скотоводов (86,7%), повышение цен на продукты и другие товары, проблемы с оплатой кредитов, гибель скота (66,7%), снижение уровня социально-экономического развития (46,7%), возрастание риска эпизоотий (33,3%), ухудшение санитарно-эпидемиологической ситуации (26,7%), возрастание риска эпидемий, рост уровня преступности, рост нагрузки на учреждения здравоохранения (13,3%).

Оценка воздействия дзуда на кочевые хозяйства. Кочевым скотоводам было предложено описать опыт зимовки 2023–2024 гг., открытый вопрос формулировался как: "С какими проблемами и последствиями Вы столкнулись этой зимой? Как ваша семья её пережила?" Полученные ответы были сгруппированы в 7 групп (рис. 1):

1. Потеря скота ("падёж скота", "вынужденный забой скота", "животные погибли", "нет стада теперь");
2. Непредвиденные расходы ("пришлось покупать / докупать корма", "подкармливать скот", "нехватка кормов", "животных пришлось отогревать в сарае");
3. Финансовые проблемы ("долги по кредитам", "нечем платить за кредиты", "пришлось брать денег в долг для покупки кормов", "большой ущерб");
4. Природно-климатический фактор, форс-мажор ("случился сильный дзуд", "повысилась частота дзуда", "было очень тяжело, выпало много снега", "очень холодно");
5. Риск потери культуры традиционного кочевого хозяйствования ("придётся уезжать", "задумываемся о переезде в город", "нужно ехать в Корею для заработка");
6. Успешная климатическая адаптационная практика ("мы хорошо подготовились к зиме", "скот был подготовлен", "заготовлены сено и корма", "корма куплены заранее и зиму пережили благополучно");
7. Нехватка рабочей силы ("нехватка рабочей силы для помощи по уходу за скотом", "нехватка рабочей силы расчистки дорог", "нанимали помощников для уборки территории от туш погибшего скота и расчистки дорог", "пришлось просить помощь").

Анализ ответов номадов по аймакам подтверждается данными статистики [8], демонстрирующими наибольший ущерб у скотоводов Сухбаатар аймака и данными (NRSC) [4], характеризующие экстремальные показатели температуры и снежного покрова модельных территорий.

Эксперты высказали свои предположения относительно особенностей последнего дзуда и причин, вызвавших масштабный ущерб. "Зима 2023–2024 гг. выдалась очень суровой и снежной. Снег выпал рано и быстро растаял, а после резкого похолодания образовалась толстая корка льда, из-под которой

**Табл. 1. Распределение ответов экспертов на вопрос: "На Ваш взгляд, природные негативные явления отражаются ли на жизни кочевых скотоводов? Если отражаются, то каким образом?"**

**Table 1. Distribution of experts' answers to the question: "In your opinion, do natural negative phenomena affect the lives of nomadic pastoralists? If they are reflected, then how?"**

| Ответы                                              | %     |
|-----------------------------------------------------|-------|
| Снижается доход, благосостояние                     | 100,0 |
| Повышаются цены на корма                            | 93,3  |
| Снижается численность кочевых скотоводов            | 86,7  |
| Повышаются цены на продукты и другие товары         | 66,7  |
| Проблемы с оплатой кредитов                         | 66,7  |
| Гибель скота                                        | 66,7  |
| Уменьшается количество скота                        | 60,0  |
| Снижается уровень социально-экономического развития | 46,7  |
| Возрастают риски эпизоотий                          | 33,3  |
| Ухудшается санитарно-эпидемиологическая ситуация    | 26,7  |
| Возрастают риски эпидемий                           | 13,3  |
| Повышается уровень преступности                     | 13,3  |
| Возрастает нагрузка на учреждения здравоохранения   | 13,3  |

Источник: составлено авторами по результатам исследования.

Source: compiled by the authors based on the research results.

животные не могли самостоятельно находить пищу. Это и вызвало большой падеж скота" (эксперт 1). "Среди прочих причин большого ущерба в некоторых хозяйствах является "легкомысленное поведение" части скотоводов, пренебрежение ими предупреждений о прогнозируемом дзуде и призывами властей о необходимости заготовки и приобретения кормов... Вместо этого они стали участвовать в меропрятиях, посвященных 100-летию различных государственных ведомств и не готовили скот к зиме... даже появилось выражение "ушёл гулять в летнем дээли, а вернулся в зимнем". Такое поведение скотоводов вызывает непонимание и осуждение у монголов, проживающих в городах (эксперт 2). (Дээли – монгольский национальный костюм – *Прим. авт.*).

Эксперты оценили последствия дзуда, ответив на вопрос следующей формулировки: "Зима 2023–2024 г. выдалась суровой, был дзуд. В связи с этим, как Вы оцениваете его последствия?". Абсолютное большинство экспертов (96,3%) считают, что "последствия и ущерб ощутимы, без помощи со стороны государства не справиться", 6,7% – "последствия и ущерб ощутимый, но можно справиться собственными силами".

Адаптационные стратегии кочевых скотоводов. Под адаптационной стратегией понимается социально обусловленный выбор кочевыми скотоводами траектории поведения, который соотносится с их возможностями и интересами, ориентирован на достижение желаемого качества жизни исходя из имеющихся у них представлений о жизненных нормах и характеристиках жизненного пространства. Адаптационная активность направлена на повышение или удержание имеющегося качества жизни, т. е. готовность действовать определённым образом в случае его ухудшения или угрозы ухудшения благосостояния в условиях современных вызовов.

Планы кочевых скотоводов на ближайшие 1–3 года свидетельствуют о намерениях большинства номадов реализовывать практики климатической адаптации ("заготавливать / покупать корма для своих животных" – 60%, "за-

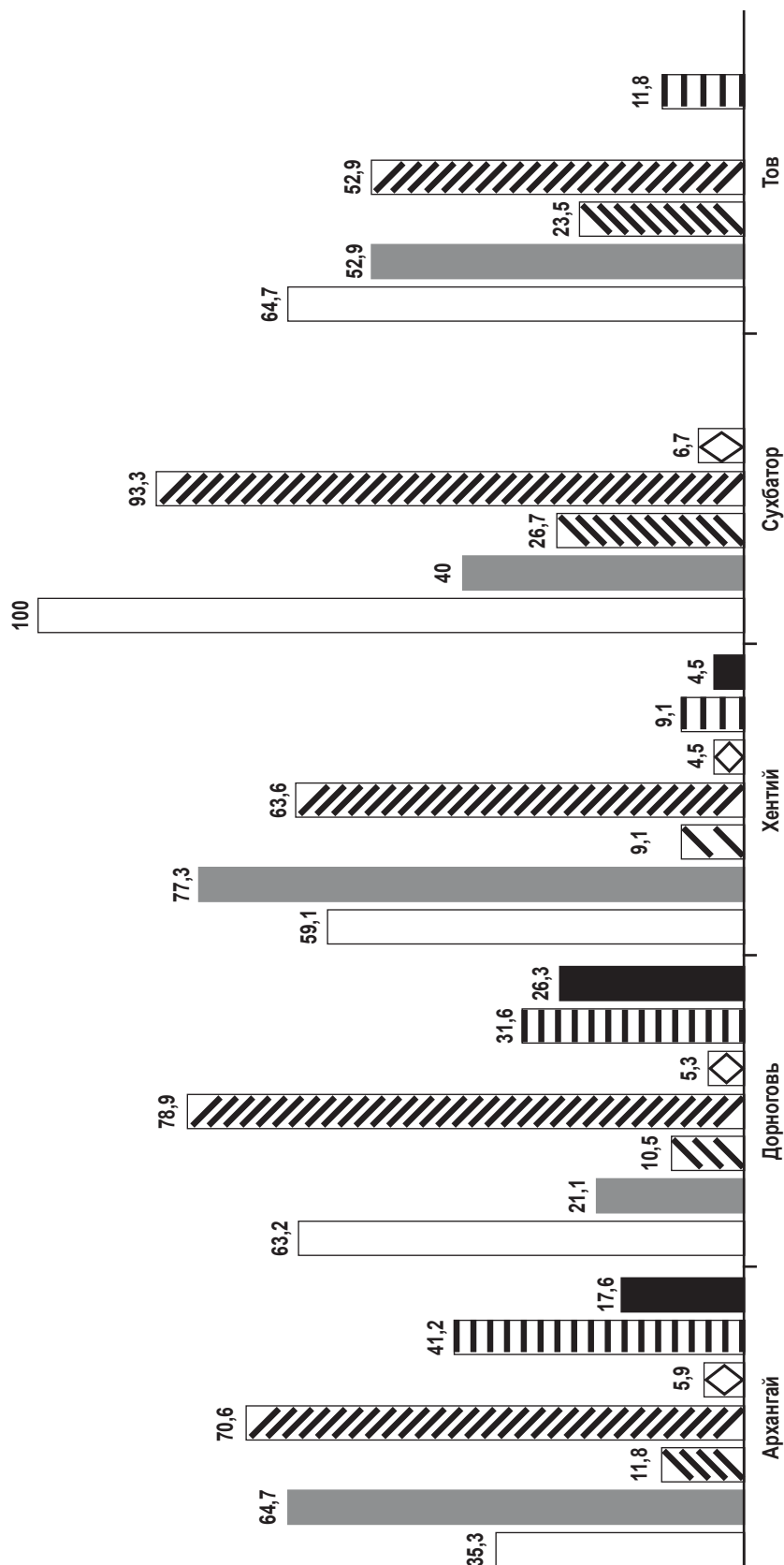


Рис. 1. Распределение ответов кочевых скотоводов на открытый вопрос: "С какими проблемами и последствиями Вы столкнулись этой зимой? Как ваша семья её пережила?"  
 Источник: составлено авторами по результатам исследования.

Fig. 1. Distribution of responses of nomadic pastoralists to the open question: "What problems and consequences have you encountered this winter? How did your family cope with it?"  
 Source: compiled by the authors based on the research results.

| Условные обозначения:                                                             |                                               |                                                                                   |                                                               |                                                                                   |                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
|  | Потеря скота                                  |  | Непредвиденные расходы                                        |  | Финансовые проблемы |
|  | Природно-климатический фактор, форс-мажор     |  | Риск потери культуры традиционного кочевого хозяйства         |                                                                                   |                     |
|  | Успешная климатическая адаптационная практика |  | Нехватка рабочей силы, чтобы справиться с последствиями дзуда |                                                                                   |                     |

готавливать сено / корма на продажу" – 15,6%). Можно предположить, что популярность этих практик связана с тем, что в условиях участвовавших погодных бедствий они показали себя как эффективные. Более трети придерживаются традиционной практики ("держат больше скота" (36,7%) (табл. 2). Учитывая последствия последнего дзуда, удивительно, что данную стратегию выбрало большинство кочевников аймаков Хентий, Дорноговь и Сухбатор, планирующих и в дальнейшем традиционную практику ("держат больше скота"). Скорее всего, это связано с упоминавшейся ранее социокультурной причиной, также подтвержденной экспертом: "избыточное поголовье скота воспринимается как некая "подушка безопасности", способная быстро восстановить стадо и нивелировать негативные последствия дзуда (эксперт 3).

О том, что в настоящее время кочевым скотоводством становится всё "сложнее прокормить семью", свидетельствует то, что в качестве адаптационной стратегии выбирают практики, не связанные с традиционной кочевой культурой. Поиском дополнительных источников дохода планируют заняться 70,6% кочевников с Архангай; 64,7% – с Тов; 52,6% – с Дорноговь; 46,7% – с Сухбатор; 22,7% – с Хентий. Думают о переезде 40 и более процентов кочевников с Архангай и Сухбатор; каждый третий – с Хентий; каждый пятый – с Тов и каждый десятый – с Дорноговь. Реальность использования миграционной стратегии подтверждается исследованиями других авторов, в которых описано, что "после дзуда 2009–2010 гг. более трети домохозяйств из числа обследованных отказались от скотоводства и переехали в городские или пригородные районы" [3]. Полученные результаты свидетельствуют о наличии риска потери культуры кочевого скотоводства.

Адаптационная политика. Распределение ответов экспертов на вопрос: "Укажите, пожалуйста, какие меры следует предусмотреть для сохранения и развития кочевого скотоводства?" позволяет сделать выводы о том, что основными являются меры адаптационной политики, включающие мероприятия по предотвращению стихийных бедствий и смягчению их последствий. Информирование о технологиях заготовки и хранения сена и других кормов, а также подготовка животных к зиме, санитарный контроль животных (73,3%); мероприятия по уходу за состоянием природных источников воды (60,0%); заготовка кормов, сена, витаминных добавок (46,7%); информирование о прогнозируемой и текущей погоде (40,0%).

Эксперты подчеркнули важность информационного сопровождения процесса заготовок и хранения сена, поскольку "...часть скотоводов не знает, как правильно заготовить сено, поэтому в процессе нарушаются важные этапы резки, сушки, сгребания, тюкования и хранения...поэтому зачастую сено оказывается непригодным для скота..." (эксперт 4).

Анализ ответов домохозяйств кочевников на открытый вопрос: "На Ваш взгляд, какие меры необходимо предпринять со стороны общества, государства, чтобы сохранять и развивать традиционное кочевое скотоводство?" позволил условно выделить 4 группы мер адаптационной политики.

**1. Нормативные инструменты** (62,3%): регулирование поголовья скота в соответствии с пастбищной нагрузкой и селекционная работа (30,0%), регулирование цен на продукцию животноводства (16,7%), пастбищная политика (10,0%), природоохранные мероприятия (5,6%).

**2. Экономические инструменты** (60,0%): субсидирование кочевников (18,9%), льготное кредитование кочевников (12,2%), государственная поддержка объединений, кооперативов кочевников (10,0%), рефинансирование кредитов но-

Табл.2. Распределение ответов кочевых скотоводов на вопрос:  
 "Что Вы планируете делать в ближайшие 1–3 года?"  
 Table 2. Distribution of responses of nomadic pastoralists to the question:  
 "What do you plan to do in the next 1-3 years?"

| Варианты ответов                                  | В целом | Архангай | Дорноговь | Хентий | Сухбатор | Тов  |
|---------------------------------------------------|---------|----------|-----------|--------|----------|------|
| Держать больше скота                              | 43,3    | 17,6     | 78,9      | 50,0   | 53,3     | 11,8 |
| Заготавливать / покупать корма для своих животных | 60,0    | 47,1     | 78,9      | 68,2   | 60,0     | 41,2 |
| Заготавливать сено / корма на продажу             | 15,6    | 0,0      | 10,5      | 31,8   | 26,7     | 5,9  |
| Искать дополнительные источники дохода            | 50,0    | 70,6     | 52,6      | 22,7   | 46,7     | 64,7 |
| Повысить уровень образования, квалификацию        | 8,9     | 5,9      | 15,8      | 9,1    | 6,7      | 5,9  |
| Думаем о переезде                                 | 28,9    | 41,2     | 10,5      | 36,4   | 40,0     | 17,6 |
| Другое                                            | 8,9     | 17,6     | 10,5      | 13,6   | 0,0      | 0,0  |
| Ничего не делать                                  | 0,0     | 0,0      | 0,0       | 0,0    | 0,0      | 0,0  |

Источник: составлено авторами по результатам исследования.

Source: compiled by the authors based on the research results.

мадов (10,0%), формирование мясных кластеров и развитие торговли (5,6%), освобождение от налогообложения сельскохозяйственной техники для заготовки кормов (3,3%).

**3. Социальные инструменты** (34,4%): социальная защита nomadov (22,2%), обучение молодежи скотоводству (7,8%), поощрение лучших скотоводов, тиражирование лучших практик (4,4%).

**4. Государственные инвестиции** (23,1%): строительство кормохранилищ (6,6%), создание ирригационной системы, расчистка колодцев (3,3%), строительство объектов некапитального строительства для животноводства (стаек, загонов и др.) (3,3%), продажа мобильных (модульных) домов (3,3%), развитие переработки продукции животноводства (3,3%).

Более 60% ответов респондентов указывают на необходимость принятия нормативных и экономических мер.

Среди нормативных мер треть ответов касается регулирования численности скота в соответствии с пастбищной нагрузкой и селекционной работы по созданию высокопродуктивных стад. Обоснованность таких мер подтверждается исследованием других авторов [5], в котором подчеркивается, что "эффективное управление пастбищными угодьями для скота открытого кочевого типа должно рассмотреть разработку и реализацию плана управления пастбищными угодьями, который учитывает сезонный и ротационный выпас в разных районах, чтобы избежать давления выпаса". Актуальность мер пастбищной политики подтверждается исследованиями других авторов ("сообщества, которые хорошо подготовлены к дзуду на уровне домохозяйств, могут понести непропорциональные потери, если воздействие увеличится за счёт притока скота из других районов") [2] и экспертами ("приток скота из других аймаков приводит к чрезмерной нагрузке на пастбища и провоцирует конфликты между скотоводами" (эксперт 6).

Что касается экономических мер поддержки, свыше 30% ответов связаны с совершенствованием механизмов субсидирования nomadov и льготным кредитованием nomadov. В работе [5] также отмечается, что следует обратить внимание на снижение процентной ставки по кредитам для скотоводов с 21,6% до ставки в 16% для кредитов для домашнего хозяйства в 2023 г.

Кроме традиционных мер социальной поддержки nomadov, которые указали 22,2 % респондентов, опрашиваемыми кочевниками были отмечены

такие меры, как тиражирование лучших практик и обучение молодежи, причем, как отмечается в работе [1], "традиционные экологические знания скотоводов играют важную роль в разработке адаптивных к местным условиям решений". Лучшие практики с использованием традиционных экологических знаний собраны в работе [6]. Обоснованность таких мер, как создание ирригационной системы, расчистка колодцев, подтверждается в работе [7].

В разрезе модельных территорий, приоритетными и ожидаемыми мерами для Дорноговь и Хентий являются политика в отношении пастбищ и регулирование численности скота в соответствии с пастбищной нагрузкой; Архангай – социальная защита кочевников; Тов – поддержка объединений, кооперативов; Сухбатор – государственная поддержка в тяжёлые времена в части субсидирования и рефинансирования кредитов кочевников (*табл. 3*). Далее по значимости для Хентий и Тов выступают льготное кредитование кочевников, освобождение от налогообложения сельскохозяйственной техники для заготовки кормов; Дорноговь и Сухбатор – обучение молодежи скотоводству, селекционная работа по созданию высокопродуктивных стад; Архангай – регулирование цен на продукцию животноводства.

### Заключение

Выявлены и оценены масштабы проблем, с которыми сталкиваются в повседневной жизни современные кочевые скотоводы. После суровой зимы кочевники столкнулись с имущественными и финансовыми проблемами, нехваткой рабочей силы, а также с рисками потери культуры традиционного кочевого хозяйствования. Использование социологических методов позволило сделать более расширенные выводы и рекомендации. Для снижения социально-экономических рисков необходима подготовка эколого-ориентированной политики, разработка механизмов сохранения ландшафта и реализации программ и проектов для кочевого хозяйства. В отличие от "внезапных" стихийных бедствий, таких как землетрясения и цунами, дзуд обычно представляет собой "медленно возникающее" стихийное бедствие, что даёт возможность для реализации адаптационной политики – подготовки и реализации мер по предотвращению стихийных бедствий и смягчению их последствий. Для улучшения управления пастбищами местным властям необходимо разработать политику устойчивой урожайности пастбищ, основанную на пропускной способности пастбищ. В качестве вариантов политики предлагается использование общинной системы управления пастбищами, взимание платы за пользование пастбищами, использование подоходного налога и установление квот на выпас скота.

Определены приоритетные меры поддержки кочевнического животноводства в разрезе различных аймаков. По результатам работы даны рекомендации, которые могут быть использованы различными органами законодательной и исполнительной власти при разработке программ социально-экономического развития территорий и поддержки кочевого скотоводства. Решение проблем бедности, безработицы, демографического развития и повышение ресурсной обеспеченности системы здравоохранения определены в качестве приоритетных направлений для повышения социальной устойчивости для всех аймаков Монголии, в том числе модельных.

Материальное благополучие кочевников во многом зависит от хорошего состояния пастбищ. В основе этого было накопление экологических знаний и сложная система мер, поддерживающих устойчивость и ёмкость пастбищ. Современные кочевники начинают утрачивать знания по экологии пастбищ и хозяйственным особенностям животных, которыми их предки владели в совершенстве. Анализ проблем и перспектив развития традиционного кочевого хозяйствования в условиях климатических изменений позволяет сделать вывод о том, что эта проблема актуальна и требует дальнейшего изучения для сохранения и развития кочевнического животноводства – традиционной основы благополучия монголов и бурят.

Табл. 3. Ранжирование мер по сохранению и развитию традиционного кочевого скотоводства по аймакам  
 Table 3. Ranking of measures for the preservation and development of traditional nomadic cattle breeding by aimag

| Ранг | Архангай                                                                                                                         | Дорноговь                                                                                                            | Хентий                                                                                                                                                                                                                             | Тов                                                                                                      | Сухбатор                                                                                                  |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.   | Социальная защита nomadov                                                                                                        | Пастбищная политика; Регулирование поголовья скота в соответствии с пастбищной нагрузкой                             | Государственная поддержка объединений, кооперативов nomadov                                                                                                                                                                        |                                                                                                          | Субсидирование nomadov; рефинансирование кредитов nomadov                                                 |
| 2.   | Регулирование цен на продукцию животноводства                                                                                    | Обучение молодежи скотоводству; селекционная работа по созданию высокопродуктивных стад                              | Льготное кредитование nomadov; освобождение от налогообложения сельскохозяйственной техники для заготовки кормов                                                                                                                   |                                                                                                          | Селекционная работа по созданию высокопродуктивных стад                                                   |
| 3.   | Регулирование поголовья скота в соответствии с пастбищной нагрузкой; льготное кредитование nomadov субсидирование nomadov        | Развитие переработки продукции животноводства селекционная работа                                                    | Регулирование цен на продукцию животноводства                                                                                                                                                                                      | Социальная защита nomadov                                                                                | Регулирование цен на продукцию животноводства                                                             |
| 4.   | Обучение молодежи скотоводству; формирование мясных кластеров и развитие торговли                                                | Социальная защита nomadov; поддержка объединений, кооперативов nomadov; строительство загонов, сеновалов, изгородей. | Субсидирование nomadov, рефинансирование кредитов nomadov                                                                                                                                                                          |                                                                                                          | Льготное кредитование nomadov; льготное налогообложение сельскохозяйственной техники для заготовки кормов |
| 5.   | Селекционная работа по созданию высокопродуктивных стад; поддержка объединений, кооперативов nomadov строительство кормохранилищ | Формирование мясных кластеров; развитие торговли и экспорта; природоохранные мероприятия                             | Селекционная работа по созданию высокопродуктивных стад                                                                                                                                                                            | Регулирование цен на продукцию скотоводства / животноводства; увеличение числа ветеринаров и зоотехников | Развитие переработки продукции животноводства; поощрение лучших скотоводов; тиражирование лучших практик  |
| 6.   |                                                                                                                                  |                                                                                                                      | Поддержка объединений, кооперативов nomadov; обучение молодежи скотоводству; развитие переработки продукции животноводства; продажа мобильных (модульных) домов; селекционная работа; строительство загонов, сеновалов, изгородей. |                                                                                                          | Развитие торговли, экспорта; создание ирригационной системы, расчистка колодцев                           |
| 7.   |                                                                                                                                  |                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                          | Увеличение числа ветеринаров и зоотехников                                                                |

Источник: составлено авторами по результатам исследования.

Source: compiled by the authors based on the research results.

## Литература/References

1. Batdelger G., Oborny B., Batjav B., Molnár Z. The relevance of traditional knowledge for modern landscape management: Comparing past and current herding practices in Mongolia. *People and Nature*. 2025. Vol. 00. P. 1–17. <https://doi.org/10.1002/pan3.10784>
2. Fernández-Giménez M. E., Batkhisig B., Batbuyan B. Cross-boundary and cross-level dynamics increase vulnerability to severe winter disasters (dzud) in Mongolia. *Global Environmental Change*. 2012. Vol. 22. No. 4. P. 836–851. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2012.07.001>
3. Kakinuma K., Tamura K., Takikawa H., Nakamura H. An extreme weather event has intensified economic disparity in Mongolia. *AGU Fall Meeting Abstracts*. 2019. GC21C-1262.
4. National Remote Sensing Center of Mongolia. URL: <https://icc.mn/index.php?menuitem=5&datatype=msnow&page=6> (accessed 05.02.2025)
5. Ochir A. Assessment of nomadic pastoralists' livelihood vulnerability to the changing climate in the Third Pole region: Case study in the Altai Mountains of western Mongolia. *Ecological Informatics*. 2024. Article 102835. <https://doi.org/10.1016/j.ecoinf.2024.102835>
6. Sambo J. Advice to the People on How to Manage Animal Husbandry. State Publishing House, 1945.
7. Sugita M., Yoshizawa S., Byambakhuu I. Limiting factors for nomadic pastoralism in Mongolian steppe: A hydrologic perspective. *Journal of Hydrology*. 2015. Vol. 524. P. 455–467. <https://doi.org/10.1016/j.jhydrol.2015.02.050>
8. The number of livestock loss reached 7.4 million heads at the national level. *News release National Statistics Office*. URL: <https://www.nso.mn/en/dissemination/73092651> (accessed 17.10.2024).



## Информация об авторах

Сембрика Нимаевна Иванова, д-р соц. наук, старший научный сотрудник Байкальского института природопользования СО РАН, Улан-Удэ, Россия, e-mail: [sambrika@binm.ru](mailto:sambrika@binm.ru)

Оюунханд Бямба, преподаватель кафедры географии Монгольского государственного университета, Улан-Батор, Монголия, e-mail: [oyunkhand.b@num.edu.mn](mailto:oyunkhand.b@num.edu.mn)

## Information about the authors

Sembrika N. Ivanova, Doctor of Sociology, Senior Researcher, Baikal Institute of Nature Management, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Ulan-Ude, Russia, e-mail: [sambrika@binm.ru](mailto:sambrika@binm.ru)

Oyunhand Byamba, Lecturer, Department of Geography, Mongolian State University, Ulaanbaatar, Mongolia, e-mail: [oyunkhand.b@num.edu.mn](mailto:oyunkhand.b@num.edu.mn)

Поступила в редакцию 27.12.2024

Одобрена после рецензирования 18.02.2026

Принята к публикации 27.05.2026

Received 27.12.2024

Approved 18.02.2026

Accepted 27.05.2026