

Научная статья
УДК 316.347.8:316.334.56(71+73)
<https://doi.org/10.63973/1998-6785/2025-4/168-176>

Гражданское общество и интеграция латиноамериканских мигрантов: сравнительный анализ участия негосударственных акторов в США и Канаде

Даниил Андреевич Рыбачук
Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия, skai@mail.ru
Евгений Викторович Журбей
Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия, zhurbey.ev@dvfu.ru

Аннотация. Статья исследует роль негосударственных акторов в интеграции латиноамериканских мигрантов в США и Канаде на основе сравнительного анализа. В работе используются теоретико-методологические подходы мультикультурализма, сегментированной ассимиляции и аккультурации. Особое внимание уделяется тому, как этнические неправительственные организации взаимодействуют с государственными структурами и принимающим обществом. Исследование выявляет различия в институциональных условиях и масштабах участия гражданского общества, а также в идеологических основах интеграционной политики двух стран. Показано, что в США акцент делается на сегментированные формы участия, тогда как в Канаде институциональная поддержка усиливает инклюзивность интеграционных практик. Анализ функций ключевых организаций позволяет выявить барьеры и перспективы развития миграционной политики с участием гражданского общества.

Ключевые слова: миграция, интеграция, латиноамериканцы, гражданское общество, НПО, мультикультурализм, Канада, США, этнические организации

Для цитирования: Рыбачук Д. А., Журбей Е. В. Гражданское общество и интеграция латиноамериканских мигрантов: сравнительный анализ участия негосударственных акторов в США и Канаде // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2025. Т. 19, № 4. С. 168–176.
<https://doi.org/10.63973/1998-6785/2025-4/168-176>

Original article
<https://doi.org/10.63973/1998-6785/2025-4/168-176>

Civil Society and the Integration of Latin American Migrants: A Comparative Analysis of the Participation of Non-State Actors in the USA and Canada

Daniil A. Rybachuk
Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia, skai@mail.ru
Evgeny V. Zhurbey
Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia, zhurbey.ev@dvfu.ru

Abstract. The article examines the role of non-state actors in the integration of Latin American migrants in the United States and Canada through a comparative analysis. The study employs theoretical and methodological approaches of multiculturalism, segmented assimilation, and acculturation. Particular attention is given to the interaction of ethnic non-governmental organizations with state institutions and society. The research identifies differences in institutional conditions, the scope of civil society participation, and the ideological foundations of integration policies in the two countries. It is demonstrated that in the United States the emphasis is placed on segmented forms of participation, whereas in Canada institutional support strengthens the inclusiveness of integration practices. The analysis of the functions of key organizations highlights barriers and prospects for the development of migration policy with the involvement of civil society.

Key words: migration, integration, Latin Americans, civil society, NGOs, multiculturalism, Canada, USA, ethnic organizations

For citation: Rybachuk D. A., Zhurbey E. V. Civil Society and the Integration of Latin American Migrants: A Comparative Analysis of the Participation of Non-State Actors in the USA and Canada // Ojkuмена. Regional Researches. 2025. Vol. 19, No. 4. P. 168–176.
<https://doi.org/10.63973/1998-6785/2025-4/168-176>

Введение

Вопросы интеграции латиноамериканского населения в США и Канаде приобретают всё большую значимость в свете современных демографических, социальных и политических процессов. Одним из ключевых факторов, определяющих актуальность темы исследования, является устойчивый рост латиноамериканской иммиграции в оба рассматриваемых государства. В США латиноамериканцы уже составляют крупнейшее этническое меньшинство с количеством представителей в 65,2 млн человек, а в Канаде, несмотря на меньшую численность, их доля в миграционном потоке стабильно увеличивается из года в год [4]. Это создаёт не только новые вызовы, но и возможности для принимающих латиноамериканцев стран.

В заданных условиях, когда государственные институты не всегда способны оперативно и эффективно реагировать на потребности иммигрант-

ских сообществ, возрастает роль гражданского общества, в особенности негосударственных акторов, таких как: некоммерческие организации, НПО, культурно-религиозные объединения, правозащитные группы, профсоюзы и диаспоральные организации. Эти структуры напрямую сталкиваются с необходимостью регулирования и контроля интеграционных процессов, включая предоставление услуг, защиту прав, способствование политической мобилизации и налаживание связей между иммигрантами и принимающим обществом.

Сравнительный анализ опыта интеграции латиноамериканцев с помощью негосударственных акторов в США и Канаде позволит выявить как общие тенденции, так и уникальные особенности в этих интеграционных подходах и взаимодействии гражданского общества с иммигрантскими группами. Такое сопоставление важно для выработки эффективных стратегий и политики в области иммиграции, социальной адаптации и укрепления межкультурного диалога.

Развитие представлений о роли гражданского общества в процессах интеграции мигрантов отражено в междисциплинарных исследованиях, объединяющих политологические, социологические и культурологические подходы. Классические работы Ю. Хабермаса [5] и А. де Токвиля [18] заложили основы понимания гражданского общества как пространства публичного диалога и добровольных ассоциаций, способствующих демократическому участию. Эти идеи актуальны для анализа вовлеченности латиноамериканских общин в общественную жизнь США и Канады.

Дальнейшее развитие получила концепция социального капитала, предложенная Р. Патнэмом [15], который показал, что участие в ассоциативных сетях укрепляет доверие и способствует интеграции мигрантов в местные сообщества. Схожим образом, теория аккультурации Дж. Берри подчёркивает эффективность стратегии интеграции, сочетающей сохранение этнокультурной идентичности с активным взаимодействием с принимающим обществом [1].

Вклад У. Кимлики и Ч. Тейлора в развитие мультикультурализма определил современное понимание культурного разнообразия как ресурса демократического государства. Эти подходы легли в основу канадской политики инклюзивности и поддержки этнических меньшинств [8; 16]. В то же время теория сегментированной ассимиляции А. Портеса и М. Чжоу акцентирует внимание на неравномерности интеграционных траекторий, зависящих от социально-экономического контекста и институциональной поддержки, включая участие гражданского общества [14].

Таким образом, современная научная традиция рассматривает гражданское общество не только как посредника между государством и мигрантами, но и как активного участника формирования интеграционных практик. Однако сравнительный анализ механизмов участия негосударственных акторов в США и Канаде остается недостаточно разработанным, что и определяет актуальность настоящего исследования.

Цель исследования – выявить и проанализировать особенности участия негосударственных акторов гражданского общества в процессах интеграции латиноамериканских мигрантов в США и Канаде, а также определить сходства и различия институциональных и социокультурных моделей интеграции в двух странах.

Объектом исследования выступают процессы интеграции латиноамериканских мигрантов в социокультурное и институциональное пространство США и Канады. Предметом исследования является деятельность негосударственных акторов гражданского общества, направленная на содействие интеграции латиноамериканских мигрантов, а также сравнительные особенности их участия в двух национальных контекстах.

В исследовании использовались взаимодополняющие методы: сравнительный анализ, позволяющий сопоставить институциональные механизмы участия гражданского общества в США и Канаде; контент-анализ, применяемый для изучения программ, отчетов и публикаций этнокультурных НГО, правозащитных организаций, фондов и муниципальных инициатив; а также документальный анализ, включающий работу с законодательными актами,

государственными и локальными программами интеграции и другими нормативными материалами.

Негосударственные акторы и их роль в интеграции латиноамериканских мигрантов

Говоря о гражданском обществе, следует привести определение, которым оперирует известный ученый-теоретик по данному вопросу Ю. Хабермас: "Гражданское общество – это совокупность негосударственных добровольных объединений и институтов, действующих независимо от государства и способствующих артикуляции и защите интересов различных социальных групп" [5, с. 437].

Второе – это интеграция, которая означает двусторонний процесс включения мигрантов в социальные, культурные, политические и экономические структуры принимающего общества при сохранении их культурной идентичности.

Далее, важным компонентом выступает инклюзия, которая подразумевает принцип равного участия всех социальных групп в общественной жизни, обеспечивающий доступ к ресурсам и правам независимо от этнокультурной принадлежности.

И, конечно, не стоит забывать о таком явлении как этнические неправительственные организации (НПО). К ним относятся негосударственные некоммерческие организации, созданные мигрантскими или этническими сообществами с целью представления их интересов, предоставления услуг и содействия адаптации (см. табл. 1).

Есть определённые трудности, с которыми сталкивается гражданское общество в рассматриваемых странах при решении вопросов интеграции латиноамериканского населения в принимающее общество. Во-первых, это недостаток стабильного финансирования, особенно для малых и локальных НПО. Во-вторых, бюрократические барьеры при получении грантов, что больше характерно для Канады. В-третьих, политическая поляризация и давление на миграционную тематику, что ярко выражено в США. В-четвертых, дискриминация и маргинализация этнических организаций. В-пятых, ограниченная представленность НПО в формальных структурах власти, особенно в США. И, наконец, конкуренция между организациями за ресурсы и внимание со стороны государства.

Более того, при изучении вопросов интеграции латиноамериканцев в североамериканское общество используются различные теории интеграции мигрантов в принимающие общества. Необходимо отметить модель аккультурации Джона Бэрри, в которой особое внимание уделяется стратегии интеграции как наиболее благоприятной форме взаимодействия мигрантов с принимающим обществом. Как подчёркивает Дж. Бэрри, аккультурация не сводится к ассимиляции, а предполагает многообразие стратегий включения, включая интеграцию, сепарацию, ассимиляцию и маргинализацию, в зависимости от политики принимающего общества [1, с. 14].

Особое значение имеет теория сегментированной ассимиляции А. Портеса и М. Чжоу, согласно которой мигранты не проходят единый путь ассимиляции, а могут развиваться по разным траекториям в зависимости от таких факторов, как этническая принадлежность, экономический капитал, уровень образования, структура принимающего общества и характер институциональной поддержки. В рамках этой теории выделяются три основные модели: восходящая мобильность с полной интеграцией в принимающее общество, адаптация через этнические сообщества (этническая интеграция) и восходящая мобильность при сохранении сегрегации либо подверженность социальной маргинализации. В контексте миграции и теории сегментированной ассимиляции, восходящая мобильность означает, что мигранты (или их дети) успешно встраиваются в общество, достигая лучших условий жизни по сравнению с положением, в котором они находились после прибытия [14, с. 79].

И наконец, теория мультикультурализма, подчёркивающая необходимость институционального признания культурного многообразия и коллективных прав меньшинств как условия эффективной интеграции. Мультикультурализм опирается на несколько важных принципов в отношении иммигрантов и других национальных меньшинств:

Таблица 1. Типология негосударственных акторов гражданского общества и их функции в интеграции латиноамериканских мигрантов в США и Канаде
Table 1. Typology of non-state civil society actors and their functions in the integration of Latin American migrants in the USA and Canada

Категория негосударственных акторов	Примеры организаций (США / Канада)	Основные функции в процессе интеграции
Этнические НПО	UnidosUS (США), Hispanic Development Council (Канада)	Представление интересов латиноамериканских сообществ; развитие этнической самоорганизации; участие в консультативных советах при органах власти
Правозащитные и адвокационные организации	National Immigration Forum (США)	Лоббизм и защита прав мигрантов; адвокация на федеральном и местном уровнях; разработка предложений по реформированию миграционной политики
Религиозные учреждения и ассоциированные структуры	Религиозные учреждения и ассоциированные структуры	Предоставление гуманитарной и социальной помощи; поддержка при адаптации и поиске жилья; организация языковых и образовательных программ
Мультикультурные и интеграционные центры	Mosaic Institute (Канада)	Продвижение межкультурного диалога; реализация программ социальной инклюзии; проведение исследовательских и образовательных проектов
Образовательные и культурные инициативы	Местные культурные центры, языковые школы	Обучение и профессиональная подготовка; организация культурных мероприятий; поддержка сохранения этнической идентичности и интеграции через образование

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Интеграция: она акцентирует внимание на необходимости включения иммигрантов в канадское общество, с учётом признания их культурного разнообразия. Интеграция предполагает участие в экономической, социальной и политической жизни страны, а также освоение языка и культуры принимающей страны.

Поддержка культурных общин: предоставление поддержки и ресурсов для развития и сохранения культурных общин. Это включает финансирование культурных мероприятий, создание центров и организаций, специализирующихся на защите и продвижении культурного наследия различных групп.

Диалог и консультации: активное вовлечение представителей различных культур и народностей в процесс принятия решений. Через диалог и консультации граждане могут вносить свой вклад в формирование политики, которая отражает их потребности и интересы.

Образование и осведомленность: важной составляющей является обучение населения культурному разнообразию и уважению к другим культурам. Школьные программы и общественные мероприятия направлены на повышение осведомленности и понимания различий и сходств между культурами.

Эти принципы взаимодействуют и дополняют друг друга, способствуя созданию гармоничного и инклюзивного общества [9, с. 33].

Особой важностью в исследовании обладает сравнительный анализ участия негосударственных акторов в процессах интеграции латиноамериканских мигрантов в США и Канаде, двух стран с активной миграционной политикой, но различными подходами к мультикультурной интеграции. Основу эмпирического анализа в этом случае составляют как качественные методы (кейс-стади отдельных этнических НПО, анализ документов, интервью),

так и количественные источники (статистические данные, результаты социологических опросов, миграционные отчёты), что позволяет оценить влияние негосударственных институтов на социальную и политическую вовлеченность латиноамериканцев в североамериканском контексте.

В контексте интеграции латиноамериканских мигрантов в США негосударственные акторы играют ключевую роль в восполнении пробелов государственной миграционной политики. Эти структуры действуют на стыке социальной поддержки, политической мобилизации и правозащитной адвокации, формируя условия для социальной инклюзии, культурного признания и защиты прав мигрантов.

Одной из крупнейших структур является UnidosUS, ранее – National Council of La Raza [19]. Эта организация представляет интересы более чем 50 млн латиноамериканцев, развивая программы в области образования, здравоохранения, экономических возможностей и гражданской вовлеченности. UnidosUS активно участвует в политических кампаниях, продвигая законодательные инициативы по вопросам иммиграционной реформы, защиты от депортаций и предоставления прав мигрантам без документов.

Более того, существует некоммерческая группа по защите прав иммигрантов – "Национальный Иммиграционный Форум" (National Immigration Forum) – это более широкая коалиция, объединяющая НПО, бизнес, религиозные организации и силовые структуры [13]. Организация выступает за реалистичные и гуманистичные подходы к миграционной политике, поддерживая программы интеграции, в том числе языковое обучение и подготовку к гражданству. Особое внимание уделяется формированию альянсов с умеренными политическими силами, что делает её важным инструментом адвокации на федеральном уровне.

Религиозные НПО, такие как "Католические благотворительные организации США" (Catholic Charities USA), также вносят значительный вклад в интеграцию латиноамериканцев, особенно в сфере социальной помощи и убежища [3]. Их деятельность охватывает поддержку мигрантов в кризисных ситуациях, правовую помощь, а также обучение и трудоустройство. Роль таких организаций особенно заметна в условиях отсутствия комплексной государственной поддержки вновь прибывших.

"Испаноязычная федерация" (Hispanic Federation) фокусируется на институциональном развитии латиноамериканских сообществ через грантовую поддержку, политическое представительство и развитие НПО. Особое внимание организация уделяет образованию, здравоохранению и правам потребителей, одновременно формируя публичную повестку в защиту интересов латиноамериканских общин [7].

Кроме того, при изучении гражданского общества и влияния НПО на латиноамериканцев в США нельзя оставить без внимания "Национальную ассоциацию латиноамериканских избирателей" (National Association of Latino Elected and Appointed Officials, NALEO) – это некоммерческая организация, основанная в 1976 г., которая занимается представительством интересов латиноамериканцев в политической сфере [12]. Она сотрудничает с государственными и муниципальными органами власти, выборными комиссиями и другими группами, чтобы повысить осведомленность о проблемах латиноамериканского сообщества и обеспечить эффективное участие латиноамериканцев в политической жизни США.

Основной целью NALEO является увеличение числа латиноамериканских выборщиков и кандидатов, а также создание благоприятных условий для их участия в выборах и занятия должностей в органах государственной власти на различных уровнях. Организация также оказывает поддержку латиноамериканским политическим лидерам и организациям, обеспечивая доступ к информации и обучению в области гражданской общественности и лоббирования.

Среди программ и инициатив, поддерживаемых NALEO, можно отметить проведение обучающих семинаров и конференций для латиноамериканских лидеров, создание баз данных о латиноамериканских выборщиках и кандидатах, обучение гражданских активистов лоббированию интересов латиноамериканского сообщества и многое другое.

Наконец, существуют организации, такие как "Латиноамериканская ассоциация защиты прав и гражданских свобод" (Mexican American Legal Defense and Educational Fund, MALDEF) [11]. Она была основана в 1968 г. для защиты прав мексиканцев и латиноамериканцев в США. MALDEF занимается юридической защитой латиноамериканцев и борьбой с дискриминацией на основе национальности. MALDEF предоставляет бесплатную юридическую помощь латиноамериканцам в различных областях, включая иммиграционное законодательство, гражданские и трудовые права и образование. Организация также занимается обучением и образованием латиноамериканских юристов, чтобы обеспечить доступность юридической помощи для латиноамериканцев. MALDEF активно участвует в судебных процессах, связанных с нарушением прав латиноамериканцев, и продвигает законодательство, направленное на защиту прав мексиканцев и латиноамериканцев. Они также оказывают содействие в проведении кампаний по повышению осведомленности и мобилизации общественного мнения в отношении вопросов, связанных с правами латиноамериканцев. В целом, MALDEF играет важную роль в защите прав "латинос" в США, особенно в борьбе с дискриминацией на основе национальности и обеспечении доступа к юридической помощи и образованию.

К основным функциям данных организаций в США относятся: правовая помощь (вопросы статуса, убежища, гражданства); лоббизм и участие в законодательных инициативах на федеральном и локальном уровнях; защита прав мигрантов (в том числе трудовых и культурных); проведение культурных и просветительских программ, направленных на сохранение идентичности и диалог с принимающим обществом; языковое и гражданское обучение, содействие занятости и экономической адаптации.

Эти структуры активно взаимодействуют как с федеральными, так и с местными органами власти, участвуя в разработке и оценке миграционных и интеграционных программ. Многие НПО формируют экспертные рекомендации для Конгресса и агентств, входят в консультативные советы при городских администрациях и оказывают услуги в рамках государственно-частного партнёрства.

Таким образом, негосударственные акторы в США не только компенсируют недостатки государственной миграционной политики, но и влияют на её трансформацию, действуя как медиаторы между мигрантскими сообществами и институтами власти.

Канадская политика в сфере интеграции мигрантов опирается на принцип институционализированного мультикультурализма, закреплённого на федеральном уровне с 1971 г. и формализованного в Акте о мультикультурализме (Multiculturalism Act). В рамках этой модели государство не только признаёт культурное многообразие, но и активно финансирует его поддержку, выстраивая устойчивое партнёрство с негосударственными структурами. Закон утвердил, что "мультикультурализм является фундаментальной характеристикой канадского общества" и обязал федеральные органы власти "содействовать сохранению и развитию культурного наследия всех канадцев", а также "обеспечивать равный доступ к возможностям независимо от происхождения" [2]. В отличие от предшествующей политики 1971 г., провозглашённый на уровне исполнительной власти, акт 1988 г. имел статус федерального закона, что означало обязательность реализации соответствующих норм во всех ведомствах и учреждениях.

В то же время негосударственные акторы в Канаде выполняют ключевые функции в реализации программ социальной, культурной и экономической интеграции мигрантов латиноамериканского происхождения. Их деятельность координируется с различными уровнями власти – от федерального до муниципального, что позволяет создавать гибкие и адаптивные формы сотрудничества.

Одним из примеров таких организаций является "Совет по развитию испаноязычного населения" (Hispanic Development Council (HDC)) в Торонто, который занимается исследованием потребностей латиноамериканских общин, продвижением инклюзивной политики и лоббированием интересов испаноязычного населения в сфере здравоохранения, занятости и образова-

ния. НДС активно вовлечён в анализ государственных программ, участвует в распределении грантов и в диалоге с местными властями [6].

Кроме этого, необходимо отметить "Латиноамериканский общественный центр" (Latin American Community Centre) и организации, схожие по профилю, которые ориентированы на культурную инклюзию, организацию языковых курсов, профессиональную подготовку и молодёжные программы [10]. Они становятся мостом между культурным наследием мигрантских сообществ и канадскими государственными институтами. Их работа часто финансируется через грантовую систему Министерства иммиграции, беженцев и гражданства Канады (IRCC), а также провинциальными агентствами.

Более того, в Канаде существует Институт "Мозаики" (Mosaic Institute), который в свою очередь представляет собой платформу для межкультурного диалога, исследований и просвещения. В отличие от сугубо этнических НПО, Mosaic работает на стыке академического анализа и практической политики мультикультурализма, включая латиноамериканский компонент в более широкую повестку борьбы с дискриминацией и продвижения инклюзивного общества. Посредством диалога, исследований, обучения и политики Институт "Мозаики" снабжает студентов, преподавателей и организации по всей Канаде инструментами, необходимыми им для искоренения предрассудков в своих сообществах [17].

В Канаде к основным механизмам интеграции латиноамериканцев и влияния гражданского общества на данный процесс можно отнести: программы адаптации и языкового обучения, финансируемые на федеральном уровне; инициативы культурной инклюзии, включая фестивали, культурные центры, школьные и муниципальные программы; поддержку этнокультурных НПО через гранты; институциональное вовлечение в разработку и мониторинг миграционной политики.

Особое внимание необходимо уделить тому факту, что канадская модель отличается высокой степенью децентрализации: провинциальный и муниципальный уровни играют ключевую роль в адаптации и инклюзии мигрантов. Города, такие как Торонто, Монреаль или Ванкувер, имеют собственные стратегии многообразия и активно включают НПО в процесс политического консультирования, реализации программ и оценки результатов.

Таким образом, в Канаде гражданское общество и государство выступают не в роли оппонентов, а как партнёры в интеграционном процессе. Это создаёт благоприятные условия для устойчивой и корректной интеграции мигрантов, включая латиноамериканские сообщества.

При сравнительном анализе влияния негосударственных акторов на интеграцию латиноамериканцев в США и Канаде необходимо отметить, что в обоих рассматриваемых государствах они выполняют схожие функции: социальная поддержка, правовая помощь, культурная инклюзия, однако действуют в различных институциональных, идеологических и финансовых контекстах.

В Канаде участие НПО в интеграционных процессах является институционализированным и структурированным, что связано с официальной политикой мультикультурализма. Этнокультурные организации входят в государственные консультативные органы, получают стабильное финансирование через федеральные и провинциальные программы и участвуют в формировании иммиграционной и социальной политики. В США, напротив, деятельность НПО часто строится на инициативной основе и опирается на гибкую, но фрагментарную систему взаимодействия с властями. Гражданское общество активно вовлекается в политическую мобилизацию и адвокацию, но институциональные каналы участия более ограничены и нестабильны.

Канадские НПО, особенно на провинциальном и муниципальном уровнях, выступают как официальные партнёры государства, получая доступ к программам интеграции, обучению и консультированию. Механизмы финансирования прозрачны и предсказуемы, что обеспечивает устойчивость проектов. В то же время американские НПО часто выполняют функции, замещающие государственные, особенно в сферах, где федеральная политика ограничена или противоречива (например, миграция без документов). Хотя крупные организации, такие как "UnidosUS" или "National Immigration Forum", могут участвовать в лоббистской деятельности на федеральном уров-

не, большинство НПО сталкиваются с неравномерным финансированием и зависимостью от частных инвестиций.

Канадский подход строится на либеральном мультикультурализме, где культурное разнообразие рассматривается как общественное благо, а его сохранение – как обязанность государства. Это создаёт благоприятные условия для деятельности этнических НПО и признания их легитимности как представителей меньшинств. США, напротив, придерживаются модели прагматической интеграции, ориентированной на экономическую включённость и формальное равенство. Хотя в американском дискурсе также присутствует риторика многообразия, государственная политика менее склонна к институциональному признанию этнокультурных различий, что затрудняет структурное участие НПО в разработке политик.

В США и Канаде наблюдается ряд общих проблем в вопросе привлечения негосударственных акторов к помощи в интеграции латиноамериканских иммигрантов: недостаток финансирования, особенно для небольших или локальных организаций; конкуренция между НПО за гранты, ресурсы и внимание властей; социальная и институциональная дискриминация, ограничивающая влияние этнических организаций; проблема представительности: не все НПО действительно отражают интересы своих сообществ, что вызывает вопросы об их легитимности.

Таким образом, несмотря на сходство функций, структурные условия, в которых действуют негосударственные акторы в США и Канаде, существенно различаются. В Канаде наблюдается институционализированная поддержка и партнёрство с государством, в то время как в США – доминирование мобилизационного и адвокационного подхода при меньшей степени формального признания. Эти различия отражают более широкий контраст между мультикультурной моделью и либерально-ассимиляционной парадигмой, характерными для двух североамериканских стран.

Заключение

Проведённое исследование позволило достичь поставленной цели – выявить и проанализировать особенности участия негосударственных акторов гражданского общества в интеграции латиноамериканских мигрантов в США и Канаде. Сравнительный анализ показал, что в обеих странах гражданское общество выполняет ключевую компенсаторную и посредническую функцию, особенно там, где государственные механизмы поддержки оказываются ограниченными.

В Канаде интеграция строится в рамках институционализированного мультикультурализма, при котором этнокультурные организации вовлечены в государственные программы и взаимодействуют с органами власти. В США преобладает модель прагматической интеграции, при которой НПО выступают преимущественно как акторы мобилизации и адвокации, нередко компенсируя институциональные пробелы, но при этом сталкиваясь с нестабильным финансированием и ограниченным влиянием на формальные механизмы.

С теоретической точки зрения исследование подтверждает релевантность мультикультурного подхода (Кимлика, Тейлор), модели аккультурации (Берри) и концепции сегментированной ассимиляции (Портес и Чжоу) для объяснения различий в траекториях интеграции мигрантов. Эти теории позволяют учесть как институциональные, так и социально-экономические и культурные факторы, влияющие на положение иммигрантских сообществ. С практической стороны результаты подчёркивают необходимость устойчивого партнёрства между государством и негосударственными структурами. Интеграционная политика оказывается более эффективной, если она сочетает институциональную поддержку, уважение к культурной специфике и реальное вовлечение иммигрантских НПО в разработку и реализацию программ.

Перспективы дальнейших исследований связаны с включением анализа стран происхождения мигрантов и городских кейсов (например, Торонто и Лос-Анджелеса), что позволит глубже рассмотреть транснациональные и локальные измерения интеграции.

Таким образом, исследование подчёркивает не только значение негосударственных акторов в интеграционных процессах, но и необходимость выстраивания более устойчивых, инклюзивных и координированных меха-

низмов взаимодействия между государством и гражданским обществом в условиях культурного многообразия.

Литература / References

1. Berry J. Immigration, Acculturation, and Adaptation // *Applied psychology: an international review*. 1997. No. 46 (1). P. 5–68.
2. Canadian Multiculturalism Act. URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/c-18.7/page-1.html> (дата обращения: 09.06.2025)
3. Catholic Charities USA. URL: <https://www.catholiccharitiesusa.org/> (дата обращения: 05.06.2025)
4. Census Bureau Facts for Features: Hispanic Heritage Month: 2024. URL: <https://content.govdelivery.com/accounts/USCENSUS/bulletins/3b60c64> (дата обращения: 02.06.2025)
5. Habermas J. Further reflections on the public sphere. Calhoun, C. (Ed.), *Habermas and the Public Sphere*. MIT Press, Cambridge, MA, 1992. P. 421–461.
6. Hispanic Development Council – Consejo de Desarrollo Hispano. URL: <https://www.hispanic-council.ca/tc/> (дата обращения: 05.06.2025)
7. Hispanic Federation. Taking Hispanic Causes to Heart. URL: <https://www.hispanicfederation.org> (дата обращения: 05.06.2025)
8. Kymlicka W. *Multicultural Citizenship: A Liberal Theory of Minority Rights*. Oxford: Clarendon Press, 1996. 296 p.
9. Kymlicka W., Norman W. *Citizenship in Diverse Societies*. Oxford University Press, 2000. 456 p.
10. Latin American Community Center. URL: <https://www.thelatincenter.org/about-us> (дата обращения: 05.06.2025)
11. Mexican American Legal Defense and Educational Fund, MALDEF. URL: <https://www.maldef.org> (дата обращения: 09.06.2025)
12. National Association of Latino Elected and Appointed Officials, NALEO. URL: <https://naleo.org> (дата обращения: 09.06.2025)
13. National Immigration Forum – Practical Solutions for Immigrants and America. URL: <https://immigrationforum.org> (дата обращения: 05.06.2025)
14. Portes A., Zhou M. The New Second Generation: Segmented Assimilation and Its Variants // *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. 1993. No. 530 (1). P. 74–96.
15. Putnam R. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. Touchstone Books by Simon & Schuster, 2001. 544 p.
16. Taylor C. *Multiculturalism: Examining the Politics of Recognition*. Princeton University Press. Princeton, New Jersey, 1994. 175 p.
17. The Mosaic Institute. URL: <https://www.mosaicinstitute.ca> (дата обращения: 09.06.2025)
18. Tocqueville A. D. *Democracy in America*. University of Chicago Press, 2002. 722 p.
19. UnidosUS. URL: <https://unidosus.org> (дата обращения: 05.06.2025)



Информация об авторах

Даниил Андреевич Рыбачук, соискатель степени канд. полит. наук Дальневосточного федерального университета, Владивосток, Россия, e-mail: ska-i@mail.ru

Евгений Викторович Журбей, канд. ист. наук, доцент кафедры Тихоокеанской Азии Дальневосточного федерального университета, Владивосток, Россия, e-mail: zhurbey.ev@dvfu.ru

Information about the authors

Daniil A. Rybachuk, Applicant for the degree of Candidate of Political Sciences, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia, e-mail: ska-i@mail.ru

Evgeny V. Zhurbey, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Pacific Asia, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia, e-mail: zhurbey.ev@dvfu.ru

Поступила в редакцию 09.06.2025

Одобрена после рецензирования 17.11.2025

Принята к публикации 27.11.2025

Received 09.06.2025

Approved 17.11.2025

Accepted 27.11.2025